

Basisschool LeerRijk

Notulen 15.05.2018

MR Basisschool Leerrijk

Ger Vranken	Personeelsgeleding Leerrijk
Paula Verstappen	Personeelsgeleding Leerrijk
Ans Schatorje	Personeelsgeleding Leerrijk
Chantal Janssen	Oudergeleding
Esther Smits	Oudergeleding
Monique Debeij	Oudergeleding
Anke Biesmans	Directie

Voorzitter: Chantal Janssen

Notulant/secretaris: Monique Debeij

	onderwerp	Advies / Instemming / Informatief	Onderwerp	Toelichting
0	Verslag vergadering 13-03-2018	instemming	Opmerkingen bij verslag en vaststellen	Verslag goedgekeurd; verzuimcijfers zijn nog niet geüpload
1	Vertrouwelijk verslag extra vergadering 10-04-2018	instemming	Opmerkingen bij vertrouwelijk verslag en vaststellen	Verslag goedgekeurd
2	Ingekomen stukken		-	-
3	Begroting	advies	Een aantal vragen bleef 10 april onbeantwoord. Daarom heeft Anke Carla Manders, hoofd Financiën Prodas, uitgenodigd. Dit was onaangekondigd, dus niet iedereen had zich (goed) voorbereid. De meest prangende vragen zijn natuurlijk waarom de bijdragen van LeerRijk aan het bestuurskantoor en aan passend onderwijs zo enorm zijn gestegen ten opzichte van vorig jaar. Carla licht toe: in de oude begrotingssystematiek werd voorheen een deel vooraf afgeroomd. Dat bleef bij het bestuur. Nu wil Prodas het afromen en verdelen transparanter doen en met elkaar keuzes maken. Door vanuit kansen te denken en	

		<p>positief het gesprek aan te gaan.</p> <p>Dit jaar is er geen sprake van een per school wisselende stelpost (bovenschoolse afdracht) om sluitende begrotingen te maken, zoals vorig jaar gedaan is. Nu is gewerkt met een vast percentage van de bekostiging; de scholen dragen zo procentueel allemaal evenveel bij. In absolute getallen variëren de bedragen natuurlijk, maar een grote school vraagt ook meer van een bestuurskantoor en de gezamenlijke faciliteiten.</p> <p>Bijna 90% van inkomsten gaat op aan formatie. De MR vraagt door op het percentage (van de rijksbijdrage) voor bovenschoolse afdracht. Hoe is dat vastgesteld? Hoe ligt dat in verhouding tot andere schoolbesturen? Carla geeft aan dat gekeken is naar alle kosten en uitgaven. Prodas zou volgens haar gemiddeld zitten, maar het is lastig om te vergelijken omdat je snel appels met peren vergelijkt. Zo werkt Prodas niet met een onderhoudsplan per school maar Prodas-breed. Prodas vergelijkt onder begeleiding van een onafhankelijk bureau (Leeuwendaal) de begroting met 3 andere besturen. Leeuwendaal begeleidt het proces om van de controlfunctie binnen de 4 besturen een eenheid te vormen. Prodas neemt niet deel aan de landelijke benchmark van Berenschot. De oudergeleding zou daar wel voor pleiten; pas dan kun je echt vergelijken en geldt de wet van de grote getallen. Chantal gaat het bij de GMR aankaarten.</p> <p>Carla stelt dat wanneer je voor je begroting het scenariomodel van DUO aanhoudt, je best aardig uitkomt.</p> <p>De bovenschoolse bijdrage is voor LeerRijk bijna verdubbeld. Betekent het ook dat bovenschools meer wordt uitgegeven? Nee. De kosten zijn wat anders verdeeld (vorig jaar waren de personele kosten wel goed in beeld; de rest onvoldoende), maar de totale uitgaven zijn niet gestegen. LeerRijk betaalt nu veel meer dan vorig jaar omdat Prodas-breed met een vast percentage wordt gewerkt. Er zijn dus ook scholen die nu minder betalen dan vorig jaar. Het percentage is gebaseerd op de totale kosten voor groot onderhoud, ICT, infrastructuur, RVT, beveiliging etc. Het gaat, zo stelt Carla, te ver om de dialoog over die kosten te voeren met de MR'en. Maar hoe wordt het percentage dan vastgesteld? Met de directeuren wordt gekeken naar de bovenschoolse kosten en dan worden er afspraken over gemaakt. De oudergeleding vraagt of die bedragen op bestuursniveau de directeuren wel wat zeggen. Of iets nu</p>
--	--	--

		<p>2 ton kost of 2,2 ton bijvoorbeeld (in harde euros toch een groot verschil). Anke geeft aan dat de losse bedragen inderdaad niet altijd veel zeggen, maar dat ze erop vertrouwt dat het goed geregeld is. Bovendien is Prodas innovatief, zo stelt Anke. En innovatie kost ook geld. In de bekostiging is helemaal vastgelegd hoe je alles verdeelt.</p> <p>Is het niet onhandig dat voor wat betreft leerlingtellingen, formatie en planningen met schooljaren gewerkt wordt, terwijl het boekjaar (en dus de begroting) gebaseerd is op een kalenderjaar? In bepaalde opzichten is dat wel zo, maar Carla is er inmiddels aan gewend en het is nu eenmaal niet anders. Het is wettelijk verplicht om voor de stichting een begroting op kalenderjaar te maken. Dan is het logisch om dat voor de schoolbegrotingen ook te doen.</p> <p>De MR geeft aan dat er nog wel wat slordigheden in de begroting zaten, zowel procesmatig als inhoudelijk. De begroting was weer laat en er werd getoverd met leerlingenaantallen. Er waren kinderen 'kwijt' tussen de leerjaren. De totalen klopten wel. Carla geeft aan dat de instroom dit jaar bewust niet is meegenomen (het jaar ervoor wel). Er is nu gewerkt met daadwerkelijke cijfers en niet met schattingen. In maart wordt dan nog gekeken naar de dan bekende daadwerkelijke instroom en wordt er met formatiebegroting wel rekening gehouden met (toekomstige) aanmeldingen.</p> <p>Anke: in november was er de wens voor 9 groepen. Dit was o.b.v. het leerlingenaantal op dat moment niet reëel. We hadden daarom al rekening gehouden met 8,5 groep en toen in maart de situatie anders bleek en we toch formatie kregen voor 9 groepen, hebben we gezegd: en toch gaan we niet met 9 groepen werken. We gaan die extra formatie anders inzetten vanuit de wens het onderwijs te vernieuwen.</p> <p>In 2017 is alles financieel inzichtelijk geworden. In 2018 gaan we in gesprek over welke keuzes we (willen) maken. Voor passend onderwijs is er binnen Prodas geen sluitende begroting.</p> <p>De oudergeleding geeft aan dat het raar is dat de wtf van directie is toegenomen terwijl er geen grotere behoefte is ontstaan (meer uren nodig waren). Dat het bovendien raar is dat LeerRijk de directeur 100% moet betalen terwijl zij veel bovenschools wordt ingezet. Carla zegt dat dat een keuze is en dat meer scholen dat</p>
--	--	---

			zo hebben. De oudergeleding meent dat het in het kader van de gewenste transparantie (kosten inzichtelijk maken en daar laten drukken waar ze gemaakt worden) niet juist is. Carla neem het als feedback mee. Ze wordt bedankt voor de genomen moeite en heldere toelichting.	
4	Formatie	Instemming (personeel)	Het personeel is tevreden met de formatie en indeling.	
5	Meerjarenplan	instemming	<p>Het conceptplan ziet er al heel aardig uit. Het wordt een compleet verhaal. Wel wordt aangegeven dat het wat verwarrend kan zijn dat 3 strategische doelen worden gegeven maar die vervolgens niet als zodanig worden uitgewerkt. Het is een beetje zoeken naar de structuur. De SWOT (vaak een vertrekpunt voor een plan) is nog niet ingevuld. De MR is gevraagd mee te denken. De oudergeleding komt daarvoor extra bij elkaar (gezien het tijdstip).</p> <p>Er wordt gediscussieerd over of het nodig/zinvol is om precies voor 4 jaar aan te geven wat in welk jaar gedaan/bereikt moet worden. De algemene mening is van niet. Je moet ook kunnen bijsturen. De einddoelen moeten helder zijn, net als het jaarplan voor het komend jaar. Voor de jaren erna zijn hoofdlijnen voldoende. Het voornaamste is dat het einddoel helder is. Bijvoorbeeld: over vier jaar werken we door de hele school groepsdoorbrekend. Iedereen is daar tevreden mee. De kinderen zijn gelukkig op school en gaan er graag naartoe. De schoolprestaties zijn naar behoren: de kwaliteit van de uitstroom is minimaal gelijk gebleven.</p>	Oudergeleding komt extra samen voor de SWOT

			<p>Leerlingen worden steeds zelfstandiger en verantwoordelijker en hebben meer invloed op hun eigen leerdoelen en leerproces. Leerkrachten zijn eigen met de nieuwe onderwijsvorm en genieten er ook van. Er is meer dynamiek en er wordt minder werkdruk ervaren. Dit zie je ook in de verzuimcijfers terug</p>	
6	Groepsdoorbrekend werken als nieuwe onderwijsvorm	instemming	<p>Oudergeleding: waarom zou je groepsdoorbrekend werken direct schoolbreed invoeren? Waarom begin je niet in de lagere groepen? Dat je vanuit de kleuters het hoekenrijk doortrekt? Net als met de rekenmethode; die is toch ook niet in een keer schoolbreed doorgevoerd. De angst bestaat dat het ten koste zal gaan van de resultaten. Personeelsgeleding: juist omdat je groepsdoorbrekend wilt werken is het niet te doen dit maar in enkele groepen in te voeren. LeerRijk wil echt waarborgen dat het niet ten koste gaat van de resultaten. Het is geen 'test' maar wel een (leer)proces. Daarom wordt in het begin alleen in de middagen (3 middagen per week) groepsdoorbrekend gewerkt waarbij ook gekeken wordt naar welke onderdelen zich daar het beste voor lenen. De leerkrachten zijn enthousiast. Ze bezoeken nu allerlei scholen (zoals Tijn Uilenspiegel, 't Rendal, 't Talent en een school in Roermond). Het blijkt geenszins chaotisch. BCO is in veel trajecten bezig om ervoor te zorgen dat de resultaten goed blijven.</p>	<p>Dinsdag wordt alles besproken. Anke zal terugkoppelen, het verslag van de studiedag wordt in dropbox gezet. Hetzelfde gebeurt steeds met de laatste versie van de plannen. Anke zal een communicatieplan opstellen.</p>

			<p>Wat doet de andere manier van werken met werkdruk? Dat valt nog te bezien, je zult keuzes moeten maken.</p> <p>Er moet nog veel worden ingevuld. Dat is wel een zorg van de MR. Nog zoveel is onduidelijk en het schooljaar is al bijna om. Hoe zorg je dat het op tijd concreet is, zodat de MR ook tijdig kan instemmen en ouders goed worden meegenomen in het proces? Je moet hier heel duidelijk over communiceren. Afsproken wordt dat na de studiedag dinsdag z.s.m. wordt teruggekoppeld naar de MR, dat ouders vervolgens via een (nieuws)brief geïnformeerd worden, waarna voor het einde van het schooljaar een informatieavond plaatsvindt waarin veel ruimte is voor de dialoog. Het is allemaal kort dag en de volgende MR vergadering is pas eind juni.</p>	
7	Veiligheid		<p>Ger heeft contact gehad met de Brandweer. Die verwees naar de gemeente. De gemeente verwees naar school. De Politie stuurde een BOA langs waarmee gesproken is. Ook is over het pand gesproken met de heren Borgh en Geesink. Geopperd werd om bijvoorbeeld twee toegangsdeuren te sluiten. Op de voordeur bleek een verkeerd slot te zitten. Dat wordt vervangen. Er wordt een nieuwe gebruiksvergunning afgegeven. De vergunning is verouderd en niet aangepast op het huidige pand. LeerRijk is inmiddels een omfietschool, maar we raken vol (met de huidige vergunning zou het volgend jaar al niet meer passen).</p>	

8	Tevredenheidsonderzoek		Wat is er in het MT besloten over te ondernemen acties? Het advies van de MR is opgevolgd: communicatie als aandachtspunt. Vorige week woensdag is er een bijeenkomst geweest met groep 5-8 over de onderzoeksresultaten en wat ze zelf konden doen. De negatieve punten over internet waren al weggenomen met de Chromebooks.	
9	Herinrichting speelplaats	instemming	Het plan is weer terug met allerlei aanpassingen. We wachten op een nieuw concept. Het plan vraagt om een financiële bijdrage: dat wordt meegenomen in de begroting van 2019.	
10	Vakantierooster/studiedagen	advies	Prima	vastgesteld
11	Samenstelling MR 2018/2019		Ans gaat weg (pensioen). Het is nog niet bekend wie haar opvolgt. Esther heeft volgend jaar haar laatste jaar.	
12	Rondvraag		<p>Nieuws over IHP? De Ro Groep is bezig met het IHP. Er is een gesprek geweest met Jacqueline en Hub Hamacher (onderwijsambtenaar). Er komt een nieuw gesprek. Het gaat niet zo'n vaart lopen als in Asten. Het kan wel eens enkele jaren gaan duren. Er worden in ieder geval geen lokalen bijgebouwd. Dus als LeerRijk vol is, moet gekeken worden hoe hiermee om te gaan.</p> <p>Werkdrukverlaging: er is geïnventariseerd: wat veroorzaakt werkdruk? Heb je al ideeën over hoe we dat kunnen ondervangen? Er is informatie voor leerkrachten aangereikt en in het MT van 10 april besproken.</p>	Taakbeleid naar volgende vergadering

			<p>In de schoolontwikkelingsvergadering van 18 april is gesproken over de mogelijkheden. Aanstaaende vrijdag wordt er in de teamvergadering over gebrainstormd. Vervolgens moet de directeur een plan maken dat naar het bestuur gaat. De PMR moet instemmen. LeerRijk was Prodas-breed 1 van de 10 scholen die wel personele inzet wilde. De vervangingspool raakt leger. Is er wel personeel straks? Gelukkig is pedagogische hogeschool De Kempel weer aan het groeien.</p> <p>We werken als MR nu in Dropbox. We moeten overgaan naar office 365. Dit schooljaar blijven we in Dropbox. Ger zet alle relevante documenten over zodat we volgend jaar verder kunnen in de nieuwe omgeving.</p> <p>Taakbeleid graag op volgende vergadering. Instemming PMR.</p> <p>In juni komt de inspecteur kijken. Het is een integraal onderzoek naar dyslexie. Er is een vragenlijst ingevuld, waarna we terugkoppeling hebben gehad en acties zijn besproken.</p>	
13	Sluiting			